

經部

欽定四庫全書

詳校官監察御史 原化龍

給事中臣温常授覆勘

總校官原任中九日王 燕 緒 校對官中書臣張自效 騰銀監生臣徐汝雄

人とり巨人生 一一 三 學問題者 强烈的 翰林院侍講街方道撰 は一般報報を 儀禮析 疑 國之臣 見異國之君凡為臣 及坐見于大夫卿大夫交 相見何也自卿大夫至於 日 華讓之節相與之解 異

**騎冬用雉夏用胳** 金りで 然後親執為但人門升階心揖讓不可以授人又不 故 可委于地益古之揖止推手而少下之故無妨于 凡請見好使人奉暫以從及致離于将命者及真暫 與視之宜侍君子進退之度侍飲食于君之禮自 者無見于君傳言之法相與言之事侍大人侍父言 依 君之離先生異爵者之禮先於士無 類列叙而以士相見名篇 一不與士同 稱

九三日日 LE 某也不依於勢不敢見 某子以命命其見 首揭焉 雖 将 初 則 贄 辭 冬用鮮可知太 有先容主人無願見之言義不得漫相就故禮 其战不依于 耶 日不 **鳳與羔 皆索維故知維不用生也曰夏用** 以贄再則 暫謂 殺傳 镁體析疑 之惟 不依于禮也正與不足以習 日不依于暫何也替以達禮 禽君 非 用 謂 鮮 謂 土 得所 得 者 禮 辭 而 腒

出迎于門外再拜賓答再拜 重先人之遺體而拜其以好來命也故此者不答 賓主人再拜以早幼之事勤尊長也昏禮主人再 主實相見之禮或一拜或再拜各有義存焉冠禮戒 體宜然 射戒實則實先再拜長吏以國政而親臨焉故重拜 其辱也此篇主人再拜以實自屈而禮先也特著實 相應但正言不依于禮則似以主人為失離盖言之 鄉

金分四月石量

寶奉 暫入門左主人再拜受寶再拜送 對出 答一 先言受而後言送與受爵同盖執贄以授必既受而 後送者可拜也實主相見皆受暫于大門內惟士 拜義尤大且深詳見本篇 其禮先于士再拜者六而士之禮先于鄉大夫皆 者第云答拜以既於相見禮舉其凡其三拜再拜 答再拜以見凡答再拜者之通例也故他篇答再拜 拜者又特著于經也惟鄉飲酒主人為鄉大夫 而

镁谱所疑

アン・ファ シ

主人請見賓反見退主人送于門外再拜 註謂實反見即有熊禮非也物不可以尚合楊襲之 禮受為於堂以筵几設戶牖問臨之以先祖與致禮 譲如偽也 之請而後反見者示交有道而不可睡就記所 乃友邦君之命不可于堂下受也送贄即 不相因示民以母相演也主人未報禮而以飲食 于生人異也聘禮私面大夫亦受幣于堂以實所 出待主人 謂 留 將

一銀定四庫全書

災之四軍全書 一一 主人復見之以其贄 後暫受而即以其勢還不敢易也賜之字幣可易以 不别用贅以贄本甲者見君長之禮故主人固雜 **于君在堂升見亦云燕及見之熊益誤矣** 事亦于下賜食賜飲之禮包之賈氏乃多為之徵而 非必有飲食之事也其或無見而適會君之膳與稍 君之禮而云然不知無見乃君以事召或有復于君 賓是演也實遂留是自輕也康成盖因後有無見于 儀禮折疑 然

丁奉 教入 質對口其也非敢求見請選費于将命者 行りと 當教氏謂賓不待迎而自人亦近似而非也不迎而 註 阚 已得見矣以不敢更煩主人之接待為恭故設解云 真都曾為臣者見其大夫君之禮也主人而以待 云異日則出迎同日 禮而主璋則還亦此義也 則否買疏比類推說義皆無

出主人送于門外再拜 亦悖乎盖迎拜如前儀而簡殘文閱焉爾 出主人宜如初見請實復入以示此好乃聽其别而 以是知古人之交不茍合也以恒情言之賓還贄而 馬而可同日異日義何所别而以此亂禮之大經不 其舊臣者施于實實而以事其故主者下其友無時

久己の事 Lets

**揖者有相楫而不相問者有相問而不相見者至相** 

係禮所玩

不留盖不敢遽相親附也交接之禮有相趨而不

桐

再拜 金分旦人 士見于大夫終解其暫于其入也一拜其辱也實退送 職凡有縣事他官之士亦相臨長平時必使明于等 威然後體統肅而教今行觀音先毅不用元帥之命 送宵不出門不已傷乎盖侯國三卿五大夫無攝六 士與大夫比肩事主而相見不出迎入而拜乃一答 能知其真故有相見而不為朋友者慎之至也 見進此則為朋友矣志之同道之合非久與相處不 71711

若嘗為臣者則禮解其贄 盖可忽乎 君子以辨上下定民志展者禮也禮以消患于未前 者立侍以聽政役所以好少後長之新也侵之象曰 賤好貴之前也 黨正以 子產亦無如之何則知禮嚴于爵等所以大為之坊 也大夫於士之見不親答士朝不坐熊不與所以遇 丧晉師薰隱之盟鄭公孫黑矯君之位包藏亂心 飲酒正齒位六十者坐五十

たこり日 LE

Ī

供禮科提

質入真費再拜主人答宜拜 其也命某其非敢為儀也 部分四月 曾為臣者乃以一拜答則外此皆答再拜不必言矣 有勢士大夫每見必有勢不勝其擾矣 當為臣而稱名以解勢何也既升于公則宜以公 人職三公孤鄉大夫因射而朝則有暫耳若每朝而 也此乃家臣始升于公而見大夫君之禮猶 敖氏謂因此知士大夫相見用暫不獨始見為然 周官 射 非

ノコー

ラスコラ 上大夫相見以羔 下大夫相見以為節之以布維之以索如執 重自下以厚於終主人之離盖恭故實自謂賤私以 其為舒鴈也 其首之搖喙之啄乎莫授之際何以為儀以是決 維不可生服鴻為尤難雖布經其翼索維其足能禁 効其情禮之所以曲得其次序也 侍之矣不迎不報謁存故義以循其本而離贄稱名 7. Lin 供禮析疑 雉 ٠

郵定匹母 全書 如士相見之禮 則 及卿大夫案列惟分二等同義以難一一區别禮窮 記曰諸侯之上大夫卿以周官小军小司徒類皆中 士之類非一國中與鄉逐異地已升與修業者異向 以羔則王朝侯國之卿大夫士其暫同與后勞諸侯 大夫而推之也此云下大夫相見以鴈上大夫相見 同也 執為趙簡子中行文子執為魯于是始尚系 春秋定公七年公會晉師于瓦左傳范獻

及足口車 全書 庶人見于君不為容進退走 未安 庶人接故庶人有見君之禮疏專以庶人在官者言 古者天子諸侯耕措処方省耕省級大詢時田好與 列之先進也 大夫由大夫而卿則涉公事及以鄉黨之禮接者非 **開聲相慕朋友為合其交故有相見之禮若由士而** 日矣而後有見禮盖始進為大夫為卿必就見同 1 低性析疑

士大夫則真贄再拜稽首君答壹拜 舉真為養則拜馬男至尊也而婦始見饗之則拜 宜矣舊說君拜以空首盖以敵者捐首而差之 襛 于士不答拜也而受爵始見則答為父至尊也而 果 **觐禮 锆侯稽首王皆不答周官司儀土揖庶姓時** 過禮以致敬使早者震動恪恭以職思其居也 諸侯于其臣 放食及射皆答拜則執費以見答 姓天揖同 姓傳謂天子于宋有喪拜焉則餘無 君 馬 拜 嗣 揖

一次人にし 日 与し、仁 生 コ 二 一丁 凡族見丁君必與君之南面若不得則正方不疑君 實對曰君不有其外臣臣不敢解再拜稽首受 之意 疑當作擬立必正方非徒自正亦欲君因而自檢 辱乃欲固外援以內制其君觀此可以知先王制 季孫宿如晉有加邊難日下臣君之隸也其甘自屈 者以事君之禮事異國之君則于禮為過也春秋傳 凡敢者之辭讓必至再三惟異國之君則曰不敢離 偽造析玩

金分四人人 凡言非對也妥而後傳言 御僕轉達之所欲言則必俟君聽政畢安坐無事 君有詢而復對也逆者已欲有言也所復對則小 逆御僕掌權吏之逆萬民之復侯國制亦宜然復者 註 日傳言則義與出言異周官小臣掌三公孤卿之復 若便辟側娟之臣必擬君之欲其就已而邪嚮之此 正心術邪正之辨君子小人之分歧也 訓正教氏訓視不若本文切著 表 二 辩辨别也

與君言言使臣 與大人言言事君 傅言也 此正對君之禮經戰國諸君之鐵石也 不安矣孟子草芥冠響之喻後世或以為過言不知 臣奉臣好稱其職而各盡其材則萬事得理而民無 後白掌復逆者入告某欲有言或轉達其言乃所謂 人君治政成民一日萬幾而要道莫如使臣能使大

及巴口車人

保禮折疑

與衆言言忠信慈祥與居官者言言忠信 君是也 然後能獲上治民故與居官者言但言忠信至丁大 事君獨與大人言何也始任者雖有職事尚未得自 反為民害矣非衆人之比也 忠信足以包慈祥居官而偏于慈祥則容好引惡而 人則忠信不必言當勉以事君之大義所謂以道事 達于君故曰出則事公卿必能以忠信自達于其長

金万い人

ノニール

若父則遊目 凡與大人言始視面中視抱卒視面母改終皆若是 者視皆以為式與 視父遊目以當微察意色所謂視于無形也 始如是也古文作衆豈一人與君言則同見及列侍 終皆若是謂自進見以至于退即疊言數事儀法終 俯首而聽大人之裁度也故卒復視面以觀其意色 母改者母條而上下其視也抱謂裕之下帶之上盖 保波析疑

たいり 見とり-

君卒爵然後授虚爵 **岩君賜之爵則下席再拜稽首受爵升席祭卒爵而俟** 則請退可也 凡侍坐于君子君子久伸問日之早晏以食具告改居 熊禮無算爵君賜之爵受爵而後降席拜以急故傳 或御者告食已具或君子遷坐他所則侍者宜請退 君之賜徧于衆人惟恐時之不建也此偶侍君飲君

我行四,居在書

主人主婦又各祭酒是也 聚矣酒異爵則祭無嫌饋食禮尸每獻必祭祝佐 不祭何也君已祭臣先飯而徧當膳至食時又祭則 者以酌行此受虚爵則其事本異非相變也 之先當而君之卒爵則遲速惟君可矣熊則受執爵 俾君知宜要節而卒爵此獨受君賜則義比于侍食 也無之受賜爵也将傳致于衆人故不敢先君而飲 獨賜已爵則降席而後受爵升席而祭然後卒爵可 賜食 食

炎定四軍全書 一

保禮析疑

敢顧離逐出 君為之與則曰君無為與臣不敢離君若降送之則不 禮重非報君之思賜也上經與君言言使臣即告以 守官臨難而不敢讓其死也故曰體潭臣則士之 告也以士之早而君禮之如此所以属士節而養人 使臣之禮 見也飲食可共其退也必與其離也猶降送士所 古者君臣之禮自一命以上其始見也拜心答其然 臣不敢離預以後不敢顧解遂出之情

大夫則解退下比及門三辭 體若侍飲食則君之燕私故可伸存故尊賢之義耳 專送實則嫌簡于孤卿偏送公卿大夫則非人君之 志同言可以盡其誠道不至有所屈自秦變周禮尊 迎送辭讓略與朋友同盖必如此然後上下交而其 君臣朋友皆以義合故聖人制君臣之禮坐起揖拜 食侍飲則士亦降送何也無雖以示慈惠而為國典 君禮下懿恭之德也 照禮孤卿與焉而無送法侍

大人口事を動

**供设价段** 

離不得命則曰某無以見離不得命将走見先見之 以君命使則不稱家大夫士則曰家君之老 曳而不得行其志也 先出門拜見也 此萬事所以墮壞于冥昧之中雖有賢者亦為所 無以見謂無道街可資飯度也先見之謂不俟辭贄 臣是以人臣自視若徒隸罔上行私恬然而不知恥 君抑臣限偶堂陛專恃爵禄以招延趨勢慕利之庸

金分世屋人

宅者在邦則曰市井之臣 執玉者則唯舒武舉前曳踵 名巴马自 A 写 焉必以君統之註引檀 弓多之老二字 無失本義 也若以私事遣使則使者稱家君之老盖其身不在 擯者稱寡大夫以身将命不必稱君而知其為君事 寡君老皆公卿之辭士安得為此稱盖以君命使則 展足僅一武而踵又不離于地也 士當作使以音同而誤也春秋傳天子之老不得為 镁禮折疑 +

儀禮折疑卷三				者疑若字之為	金のでんとう
		-			卷三
					THE STATE OF THE S

欽定四庫全書 アノス シフェア とことラ 賓之爵齒德久者於聚無待於謀註謂鄉大夫與賢 能不可易也習射正齒位乃平時所以教士故可遵 將與賢能其德之蓄行之恒藝之習惟鄉先生教之 儀禮析疑卷四 **火知之深故就而謀焉若州長習射黨正正齒位則** 鄉飲酒禮 展禮析疑 翰林院侍講街方苞撰

會飲無為著於國典亦不宜行於鄉學實疏謂鄉飲 位以附之耳至黨正職曰飲酒於序鄉飲酒義曰主 酒之禮五十者立侍以聽政役特約略黨正之正齒 用其禮敖繼公乃謂此士與其同鄉士大夫會飲於 鄉學之禮誤矣三者皆國政故有司掌之若大夫士 與賢能習射正齒位有賓而無介也中間覆舉鄉飲 酒義乃黨正正齒位之法不知通篇皆正解鄉大夫 人迎於庠門之外不過字形相近而為或庠序乃鄉

多点四月 二十二

再至其門而不往答以賓與之禮未成不敢預拜其 鄉大夫與賢能乃功令非私招不可或先或後耳 至此則介與眾賓並集於賓之門而從賓以入正以 賜也士大夫會飲徵惟所欲所徵者宜各自其家而 終辭而先走見此則禮辭即出迎以與賢能乃國典 得為士大夫會飲其徵有三先生異爵者請見士必 學之通稱羣儒辨說紛綸存而不論可也 上以誠求下以實應無庸辭至再三也鄉大夫戒宿 此禮不

火七四年全事一人

. 儀禮祈疑

重クド 聽決謂前五篇為侯國之禮不知事在鄉黨不獨大 自天子達於庶人皆其馬親禮惟王朝有之而先儒 體略同即儀物數度亦不容有異即如此篇貴疏據 檳 聘公食大夫士喪禮祭禮十篇經有明文為侯國之 見 飲 註謂專指侯國之鄉大夫亦未安盖冠居士相見鄉 耳王 恺 酒鄉射乃鄉黨之通禮王畿與列國宜通用之 Ŀ 低物数度 籽 朝之 載 腾氏学 刬 射 國 刨艇 鹏蓝 我然不 お侍 食 ŧ 見天子 食 八於君 10) 沾 , <u>l</u>. 侯 當無 别見 天 當周無官 于 Ż ₽ß 喪祭 法士 浏 僬 学 老喪服、 惟大射燕

ノニード

東夏經夏蒙也始同官外命婦之服亦王官共之東夏經夏蒙也如同官外命婦之服亦王官共之 娶公廟見之後乃請于君而命之其始嫁亦不得逐 用墨車則雖王朝之大夫亦不容有加矣若孤鄉再 耳至大夫以上之無冠禮則記已明辨之昏禮攝盛 夫為賓樂亦無鐘惟大射以有事于宗廟故備金石 燕飲也與賢能義起於士士為實即以天子之鄉老 有唇無鐘決為諸侯之鄉大夫不知此非鄉大夫之 鄉大夫舉之止宜用士禮觀燕雖諸侯舉之而以大

主人就先生而禁賓介 五八日月 とう 黨正所憑以書其德行道藝而待州長之考者也序 十五家之塾歲升其秀民于黨而庠之師聚教馬是 德行道藝而州長考之以贊鄉大夫廢興其法必二 之師則時會而問試省察焉是州長所憑以考其德 先生鄉之致任而教於黨庠州序者也周官黨正書 禮經殘缺學者宜折衷義理而證以羣經不可以舊 說自錮也

万人で日日日日日 有大德行而不仕者則未易數觀也即有之亦不敢 君子謀何也鄉大夫致任者及庠序之師鄉必有之 由於此 能告而不敢以燕請則知尊賢之體宜然 民與能入使治之也古者官得其人而事無不治皆 就之而謀賓介即周官所謂使民興賢出使長之使 行道藝而質鄉大夫之與者也故三年大比鄉大夫 以謀賓介煩其往來酬應觀禮成之後以所與之賢 禮終息司正以告于先生君子而始不與 儀禮折疑

金グロムとコ 拜賓答拜 主人戒賓賓拜辱主人答拜乃請賓賓禮解許主人再 拜辱而賓拜賜主人答之則稱拜辱何也習射國政 始即知不可的於自侍也鄉射禮主人戒宿賓不言 辱示功罪祭辱彼此共之也始出迎賓主各一拜既 請而許則主人再拜示為國求賢之重使士進身之 舉不稱恐為舉者之辱也賓拜賜主人報禮亦稱拜 主賓往來無稱拜辱者惟此篇成宿再言拜辱不所

乃席賓主人介 學士為實亦不容異同盖其德行道藝異日宜與實 士為實則非其屬也不可不拜其辱而既有此禮即 興之選以貴下賢辭過于恭亦所以勵士節也 也以公事相戒非私禮於賓無為稱拜辱射禮或公

たこうらしたう 様様析疑

不屬馬鄉射禮曰衆賓之席繼而西則位與賓並明

户牖之間乃一定不移之位也下文云衆賓之席皆

不言所席之地何也自聘饗照射下及冠唇賓席於

聚賓之席皆不屬焉 金分世人台書 賓之尊也不與三賓同列又所以伸介之尊也 矣少年下篇席主人於東介之位不繼於實所以伸 右既無地可以席介自當席於西序而與主人相對 矣下文又云尊兩壺於房户之間鄉射禮日尊於賓 與大夫則相繼而東位正相配地始可容也尊之左 于尊東具見矣盖以尊為節三賓則繼賓而西諸公 席之東則尊當房户之中實席于户西牖東而遵席

死之四年全書 一人 尊兩壺丁房户問 皆在房隱見其質冠熊子及鄉飲鄉射特性少字尊 外而南北淺深之度具見矣 疏冠體子器體婦尊 房户間東西之度鄉射禮曰尊于賓席之東則在户 此泉賓之席亦繼而西也 尊賢之義又於此經見鄉射之賓席相屬於鄉射見 **示鄉黨齒讓之風此國與賢能故不相屬以彰朝廷** 鄉射禮東賓之席繼而西彼州民習射故席相屬以 (後種析疑

婦宗婦贊者女賓皆立而待事故尊于戶外寧使主 侑主人主婦之選旦納養皆陳於房非陳馬 而主 實數出入於房中北堂則幾于演矣鄉飲鄉射獻酬 皆在堂陷自無尊于房中之義特性少年則尸祝賓 酌以授賓於户外可耳雕則三洗三酌賓旨親之使 便事也房中北堂皆婦人所有事體惟一舉使費者洗 否與酒體文質何涉乎冠唇洗在北堂故尊於房中以 皆在顯處見其文非也房中戶外辨于實之親酌與

子グピルノニュ

男人との事を与 一 可知鄉學無犯事而堂室房戶略同于廟制何也必未知語所從出而一堂室房戶略同于廟制何也必 飲酒于序以正齒位不聞有犯事殺而可祭子社 如此然後習射習鄉席位禮器陳設具宜而士之升 者皆於國學周官州長以禮會民而射于州序黨正 於房中乎凡此乃禮以義起顯著而無可疑者不可 婦時出而酌獻即長賓長兄弟非獻尸薦俎不得出 以曲義泪之 人于房户况泉賓衆兄弟之獻酬無算而可使入酌 見於經傳祭先聖先師及有道有德 偽禮折疑

**育及聚實皆從之** 戒與速註疏言至賓門而不言其所賓介或取于 黨一尾之中而衆實散布五州二十五黨之內若戒 速于其家不惟異黨異州之士不能羣萃以待于賓 而寢息於室亦體嚴而事便也 儀法且州黨庠序之師與學士講習于堂燕休于房 降择讓及執事于其間者皆可以預習宗廟朝廷之 之門如實介各處一偏則亦不能同日而戒况奠定

賓 うんとりられたける 主人一相迎于門外再拜賓賓答拜拜介介答拜揖衆 勞野耳 禮者前期聚於某州之序而後鄉大夫就問焉及期 六鄉攝不能親教事且以便學子俾各近其家而省 速而賓及衆賓皆從之也鄉不設學何也鄉大夫以 則實介泉實次于近序之库故可俟奠定鄉大夫躬 而後速乎其法必州黨之師實介之當與眾賓之觀 保禮析疑

近りでんとう 皆相者詔之故於出門迎賓特著一相以見凡禮皆 獨出與賢士接又不可使胥史問風故惟以相禮者 日擯而日相以主于相禮非接賓也鄉大夫不可以 以臨之則非降尊以下賢之義故惟用一相也其不 介從鄉大夫國鄉也而一相以賓乃鄉民之秀無擅 主賓之禮交嬪傳解故聘禮上介問下大夫尚以三 可陳承鄉大夫之命而相厭以入無辭可傳若陳檳 賓主獻酬進退拜與之節會有目視不能及者

アノスノコラフ とよう 一関 機能析院 衆者故持申其敬屈貴貴之禮以尊賢而衆賓不得 與之際異之于實所以屬其德行道藝也然皆得獻 送于門外飲射之衆賓終不拜送始則揖之而使自 特傳解耳 祭祀之泉賓半主人之屬吏而主人拜 勤也與賢能教射則國政也實介乃德行道藝之越 則交拜為衆賓之出則拜送焉同之於賓所以報其 入何也祭者主人之私事故大夫雖尊衆賓長之獻 相對也冠唇相見無此文其禮皆目視所能給擯者

到方四母全書 主人揮先入賓厭介入門左介厭眾賓入眾賓皆入門 選賢之序義兩行而不相悖也 之以見用貴下賤之常迎于公所故異之以示為國 再拜而介一拜故持文以著之盖戒速于私家故同 也介於戒速禮壹同于賓故並曰介亦如之惟迎賓 於堂下而主人泡拜之以其亦後此之賢能又所以 别之于有司賛者也 敖氏云主人于介亦再拜非

然獨立一賓而無介故賓主之交相重不異賓與亦 賓禮以致身故重其禮以答主人主人得賢才以報 國故重其禮以厲賓也鄉射之禮雖較輕于與賢能 拜無少退之禮亦惟鄉飲酒鄉射有之何也學士見 先人而相引以從之非主賓之常禮也賓主歐酬交 惟鄉飲酒鄉射賓介衆賓有相厭而入之禮何也賓 介衆賓皆鄉大夫州長所治所教之士民也故主人

万人八七日1年入上十一 後禮行段

所以淬礪羣士觀示鄉民也君臣之禮更嚴于師長

|賓復位當西序東面 金の日人と言 門外主人拜賓及介而衆賓自入可與此相證 既日介厭衆賓入又曰衆賓皆入門左見介引手以 招衆賓而衆賓序入不復自相厭也鄉飲酒養至于 無變乃自比于舉解賓之無變乃自比丁受酬也 主人見其拜而少退則疑于代君受禮矣故主人之 拜而少退則疑于當君之禮矣賓之拜拜君賜也若 而熊無此儀何也熊禮之主人代君獻也若實見其

階下之位在洗之南矣蓋主人南面而洗實宜面嚮 之不宜退立其後也 但云當西序東面猶未見南北之節也上言實進東 **北面辭洗下言主人坐取爵沃洗者西北面則知賓** 

主人坐取爵沃洗者西北面

たこりほとす

當西序東面在洗篚之南也鄉飲酒之洗爵別有沃

沃者西北面以洗者南面也主人南面洗以實復位

洗者而鄉射則無之何也鄉射之實或以公士則州

傷禮析疑

<u>+</u>

賓西階上疑立 金贝四周分書 也輕重之權衙蓋如此 衆著於貴有常尊之義也至於冠則贊者洗酌而賓 大夫則國卿也雖親洗以下賢能而別有沃洗者使 **德行道藝迥出於衆者主人執自洗之常禮可也鄉** 長之匹傳也獨立一實即取諸州之君子及奉士必 不與以賓乃冠者之父行不惟洗不親酌亦不必親

疑當作凝

賓西附上拜主人少退 たんいしりとりたいたう 主人作階上拜送爵 再退矣 於初以漸而殺也拜受爵時既少退則拜送爵無庸 獻則主賓皆少退酢與酬皆于拜受爵時少退禮備 也故受者必先拜而後受授者必既受而後拜雖尊 授人非若未洗之先既受之後可因事之閒而奠之 主人拜送爵轉在資拜受爵之後何也爵既實而以 係禮所疑

賓升席自西方 金月正人自言 主人作階東南面解洗 鄉飲酒因用丁賓大夫以致異敬故賓大夫必解而 自西方乃不與主人背 薦側而不授盖熊與大射乃不敢煩君之受而鄉射 坐受以示不敢當也 然以其爵乃自飲而不以授人也舉解騰爵亦奠于 如尸貴如君其禮皆同酬則先真爵而後拜自酢亦 丧

COmmet Linking 賓東北面監坐取爵卒洗揖讓如初升 階下之位主人在洗北賓在洗南故賓解洗少進東 當待其盥洗而後禮辭鄉大夫為國求賢故賓未盟 北面而盥洗亦如之主人辭洗西南面而盥洗亦如 辭於實監之先何也燕與大射膳宰以君命禮賓自 鄉射燕大射皆實監洗而後主人辭惟鄉飲酒主人 公士亦州中有位於朝者則循禮之常可矣 而先解過禮以示下士之誠也若州長習射即賓為 镁禮折疑

答拜 |銀灰四月全書 主人坐真爵于序端阼階上北面再拜崇酒賓西階上 鄭註解意崇晦敖繼公謂賓崇重已酒而飲之既故 拜於賓酢主人之後也周官酒正職大祭三貳中祭 拜謝之其然則其節宜在賓卒爵主人答拜時無為 飲故就其尊而益注之義取獻酢既畢則尊中酒減 再貳小祭一貳註疏五齊以祭不敢副益三酒人所

PLIEND HOT LINES IN 卒拜進坐真解于薦西 爵皆因賓介而及之耳 能州長教射則主人真解於薦西賓移置薦東而不 觀示衆人也少牢償尸之酬爵亦然惟鄉大夫與賢 燕大射薦西之酬解賓時不舉而相授受備其儀以 而益注以崇之和常元文裁內干 惟實介有崇酒之文正所謂再貳蓋比於中祭也實 介獻酢所減無幾而以此為崇酒之節者旅酬無算 **儀禮析疑** 用组集调 詁 觽 唐

主人以介揖讓升拜如賓禮 金以及巴尼西西 賓升此時介與衆賓尚在門左繼乃以介揖讓升拜 疏言主人與賓三揖至於階時介與衆賓亦隨至階 如實禮則自門左三揖三讓皆與實同可知矣凡實 下無庭中三揖非也主人與賓三揖至於階三讓以 以示已受耳 相授受以當其時不舉則略其儀教士以信直也主 人已真解賓復選之以此解終當取酬主人故更真

主人介右北面拜送爵 衆賓 笙大師序進為禮而主人編獻酬使一一反其位而 主人獻介及答拜皆就西階何也必正主人之位以 主同升有讓無揖及大射賓揖升時獨升也使無庭 拜者惟賓一人故禮介必少異于賓又賓介泉賓工 中三揖則曰以介讓升拜如賓禮可也鄉射無介主 人于衆賓初無三揖是以與賓獻酬既畢然後汎拜

大下 りゅんしゅ 人 機権所疑

介降洗主人復作階降解如初 不武八 巴尼 白丁 不嚼肺不啐酒不告旨 **酥也自酢者皆自洗自酌惟鄉飲之介不敢抗禮以** 附主人又不敢煩主人親洗故降洗而後以爵授主 凡自酢多由受厭者自卑而不敢抗敵者之禮以相 拜不勝其勞故自賓以外漸損趨走之節以息主人 示禮為實設而已不敢當也 也

として こうこう しったう 介降立于賓南 義則宜洗爵以酢主人主人之義則不宜洗爵以自 酢故其儀獨異馬 宜也實致爵於主人主婦更爵而自酢亦宜也介之 也特性饋食禮主人主婦交致爵則仍其爵以自酢 在禮離坐離立母往參馬況鄉大夫與賢能州長教 射賓主相為禮而以無事者參其聞則無以為儀故 人蓋燕與大射主人獻公而自酢則更爵而自洗宜 候禮析疑

到一次四届全書 主人揖升坐取爵于西楹下降洗升實爵于西階上 東賓東賓之長升拜受者三人 主人西南面三拜衆賓衆賓皆答壹拜 堂而主人拜其至也 衆賓長而外皆獻於堂下故於堂下編拜之如賓升 自修於以次而升受爵者 堂以視衆實之交拜則近於汰故獻酢南畢即降以 將延介而實降將延東實而介降設不降而疑立於

主人拜送 衆賓獻則不拜受爵 71. 10 not 11 to 1 作賓長 主人揖兼堂下不升之賓故實爵後特言獻衆賓以 不言其地介之獻猶就西階而拜於其右則衆實可 揖之而升似未安 揭其義既實爵然後實長三人升拜受耳疏謂一 註云於衆賓右非也主人在堂衆賓在堂下當 儀禮析疑

到方四月全書 一 電序升即席 主人以爵降奠于龍揖讓升實厭介升介厭眾實升眾 賓衆賓各答主人所以止於一拜耳 衆賓並無拜 受爵之禮則上文主人拜送爵乃於三實之右益明 不拜受爵不敢煩主人拜送也獻爵而不拜可乎主 拜獻拜受之禮於階下主人三拜所以達其意於眾 人之拜衆實衆賓皆答一拜正為衆賓儀略故總行

大之四軍全野 皆未受酬故先舉後酬之解以示工先受獻乃禮以 權制也 東賓既獻樂宜作矣而實介與主人酬酢未畢水實 之升降拜與也艱故歌畢即獻所以達情而便事也 此解用於樂軍之後而舉於工生未入之前何也工 衆賓不相厭耳 人洗升舉解于賓 覆言衆賓序升猶入門時覆言衆賓皆入門左以示 儀禮析疑 <u>.</u>

樂正先升立于西階東 右手相 工四人二瑟瑟先相者二人皆左何瑟後首挎越內弦 也鄉飲鄉射工與笙之入及獻各分先後燕則中有 燕及鄉飲鄉射樂正皆先升大射則從工師而升何 **閉事使從升歌之工師而升則似堂下之樂事非** 著之聲必有相故於歌者不言 左手挎越則弦自向内矣相瑟者以有荷瑟之儀故

一次と四車全書一へ 享先王家宰赞玉幣玉爵而餘皆小宰赞之義同以 社稷之祭大樂正乃與馬與周官祀五帝及大神元 觀下管之無獻則其義益顯矣無及飲射並稱樂正 然者燕及飲射時服則儀可展大射事殷則節必殺 所掌故先升而並監視之大射惟堂上之工師有獻 則從之而升與之俱降以監視堂下之工可矣所以 人師而掌樂事者小樂正則燕不待言矣蓋惟宗廟 而大射乃小樂正何也大射禮重相工者僕人正僕 、倦禮析疑

金 ラヒルイニ 工飲不拜既爵授主人爵 祭酒祭薦皆使人相則工執爵而相者以適阼階可 **竹者無算爵然後與則公有司弟子皆與酬明矣** 司正凡有司及弟子並包於衆受酬者記曰主人之 官不得與工同獻也終篇無獻樂正之文何也樂正 類耳况黨正之蜡祭乎 長習射必有司假其名以攝事如司馬司射司士之 事實按之惟鄉大夫與賢或公家之小樂正與馬州 獻工而不及樂正何也長

CA TO HOLL JIAIN 主人獻之于西階上 大師則為之洗 階上拜送,爵各舉一節以互相備也於笙不言相不 言受獻不言相祭義同 爵真於龍而主人不親具見矣 欠口 以獻笙見獻工亦於西階上以獻工見獻笙亦於門 大師乃為之洗則衆工實爵而不親洗終則使人以 儀禮析疑 主

多方四月全書 笙由儀 工告于樂正曰正歌備 乃閒歌魚麗笙由庾歌南有嘉魚笙崇丘歌南山有臺 識也若本有其辭則當日何不以笙應詩如堂上之 堂上樂歌具存堂下笙歌皆亡何也樂歌乃學士所 瑟而六篇中竟無一為學士所傳誦哉 同惟滕瞽識之周衰疇人子弟散亡其音調不可復 循誦雖經秦火口授耳熟笙則有聲而無辭與陔夏

CA TO IST JIAN 主人降席自南方側降 主人迎賓介從若立司正以監酒儀則主人之事主 實故主人為大師降洗實介從遵者為實與而至故 疏謂主人側降實介不從以方燕禮輕非也樂以樂 中取之則不得為無算如以疊奏為無算則複而厭 矣 人自命之可矣與賓無與何為而從降哉 觀此則無算樂不限於閉合之所歌明矣必於正歌 儀禮析疑

Ξ

到坑四月全書 司正洗解升自西階門上北面受命于主人 作相為司正 時尚未請安於賓賓尚未許而預洗解者司正之方 赴禮之節會也 獻酬樂備之後乎故以董正為名使皆震動恪恭以 抑曰既醉止威儀似似祭之末尚有跛蹈以臨者况 行禮而義主於謹酒實庭之詩曰其未醉止威儀抑 易相為司正者前此雖飲酒而義主於相禮後此雖

大戶四重全書 司正立于楹閉以相拜 惟實介主人之拜於衆實曰相旅則呼受酬者而進 皆有相之者經不悉見似未安曰立於楹閉則所 不贊至旅酬以後則所相惟拜耳 言相拜者前此揖讓進反拜與辭對之節繁相者無 自主人與相迎於大門之外即主賓交拜而至此始 實既許即實之自飲以為儀法也 本以警怠察儀以罰其不如法者故執解以請於賓 敖氏云凡相拜 相

坐真解于其所退立于解南 坐取解不祭送飲卒解與坐真解遂拜執解與洗北面 金厂口月 司正實解降自西階階別北面坐真解退共少立 飲而以餘酒祭則聚矣司正先自飲而拜非為酒謝 自此以後司正實主人皆不祭盖主人實介東實畢 飲鄉射以屬吏共事於長官之前故皆北面也 燕與大射奉君命以糾儀法故司正真解皆南面鄉 之不相其拜之辭也 卷匹

問胥掌觥捷罰之事則鄉之飲射掌罰者必問胥經 曰既立之監或佐之史必史書其過越日而行法以 射者有過則捷之則飲而失儀罰以觥解可知矣詩 法俾既醉而知其秩故主人義不得答拜耳 奠虚 正日禮殷無服及此又事分彰难不宜相干也周官 解於其所欲衆無失儀此解終虚而不用也鄉射記 解卒解奠解洗解坐飲拜與退立皆以為受酬者儀 也如謝主人之酒則主人宜答拜盖自退共少立取

TO DIST STATE OF THE

儀禮析疑

Ī

全人 見りして 不洗實解東南面授主人 何也法之行必自貴者始而後可以畏民志禮之行 實鄉民之為士者也以已所飲解授鄉大夫而不洗 也 於儀者不得與於祭詩所謂奏假無言時靡有爭是 耳祭祀獻酬尤繁而不立司正以非德性安重而謹 也燕大射掌罰者亦必别見於邦國禮而今皆無考 不言行法之地與時必已見於春秋四時所讀之法

ころうこくふう 司正升相旅曰某子受酬 實也 教勘學之誠慎乎上下矣一事之中禮有相反而適 兼乎法以辨名分者也有順乎情以通和樂者拜無 相成者實介相厭以入主人之赞者不與於酬禮之 必不能以洗為禮故不洗而授解自鄉大夫始而與 必自贵者始而後可以感人心度時量事旅酬以後 不答酬皆不洗之類是也凡此皆聖人運用天理之 儀禮析疑 盂

一致定四库全書 辯卒受者以解降坐真于龍 弟子可編而主人得自息也後此舉解皆使人代非 辯後不言逐酬在下者與鄉射禮異也鄉大夫國卿 惟禮殺亦主人之力不能繼耳 亦倦矣故自介以下酬爵必遞相致然後衆實有司 生 畢獻主人以一人而傳數十人之拜 與雖强力者 此專呼受酬者必受之於介無疑也鄉射曰某酬某 子或大夫或賓長酬者無定故必目其人 東賓工

之大開鄉射鄉飲 常其事為少長貴賤所能習故獻酬終於沃洗者以 與鄉射禮同而文不具則執事者之受酬與否乃禮 治泉情而示禮教之無不偏亦所以與起之也若謂 能之待與於再舉者故得升堂受酬而有司執事者 智射黨正正齒位主人位非甚尊而其禮為教法之 不與以示國之重典非賢能不得與獻酬也若州長 也以君命與賢能則參用朝廷之禮堂下之賓皆賢 酒美鲔食記 儀禮析疑 宜詳其受酬於此經

ランタ 丁香 たます

多定四月生 使二人舉解于賓介 儀皆不可展此及為了故先舉解於實介以行酬客 主人之情者無算爵亦得與 遂酬在下者之事也祭之末煇胞翟閣皆有界馬故 姐尚未像而解先舉何也脫優升堂後拜與受送之 介不飲而奠馬至無算爵則仍令二人舉此解也日 而鄉射從略以見其皆同非若面鄉行由之小節可 以彼此互見而昭然無疑者以此知實賢能之禮無

大七四草全書 舉諸公雖尊乃為觀禮而來自不得主舉酬之事鄉 射無介則大夫與賓各舉一解可矣俎實則特存臑 惠且遞酬而交錯主人力不能編件得少自休息馬 耳二人舉解不於諸公而於介何也此禮為實介而 舉爵而真之必下事更端使請安像俎之後舉解而 則舉解於賓介射則舉解於賓大夫示主人不敢專 求安則不敢急亦三揖而進三讓而升之義也鄉飲 行之於事甚順而必先舉何也君子勸禮則不敢緩 儀禮析疑 丢

實辭坐取解以與介則薦南真之介坐受以與 金罗耳及台灣 特著之介不辭所以尊賓也不舉解於遵所以尊介 也鄉飲酒之所與屋士也故凡事不敢與正賓同若 敖氏據鄉射禮言介亦宜辭與大夫同特文不具非 也 肫以薦公大夫而介薦以胳又以明貴有常尊之義 射則無介大夫之重過於賓無所嫌而並解故經

若有諸公大夫則使人受俎如賓禮 大已日重 在底了一 賓取俎還授司正司正以降 退皆拜送降實介奠于其所 重其禮以厲犀士也 惟賓之俎以授司正鄉民之秀者可以出而長之故 司正所司旅酬之儀也故前此卒受者以解降真然 先降而後賓介自真解 後司正可降復位若舉解者則拜送解而事畢矣故 儀禮析疑 走

重员口匠人言 說優揖讓如初升坐 使公士受俎特異其文曰使人又申之以如實禮謂 丈義無所處矣 則一與主人介同更無所謂如賓禮者而經贅設此 過本州中的列少尊者世典故路公不與故俎授弟 子與主人同鄉飲酒之遵者諸公之下尚有諸卿 敖氏據鄉射禮云人亦謂弟子非也鄉射之大夫不 如賓之俎使司士受乃公士而非弟子也若使弟子 故

無算爵 こううし ハトラ 德之義也 尊以與賢能與實同說屢於階下盖降爵齒以明尚 燕大射但言賓諸公卿大夫說優升則君說於堂上 恐人疑州長教射不得用鄉大夫之禮故於此篇揭 明矣排闔說優於戶內惟長者一人卿大夫爵齒並 其名而於鄉射詳其事則凡鄉之禮事皆舉無算爵 此篇為鄉禮之首而無算爵之儀乃見於鄉射何也 儀禮析疑 赱

|致定匹庫全書 無算樂 慢矣疑若春秋傳所載賓各賦詩工以瑟與笙應之 舊說仍用前歌與閉但疊用數篇周而復始亦比於 厲於德行道藝問里慕之則風数寓馬矣 黨之學士歲再與馬使數與於禮則有所感與而益 能三歲而一舉秀民之與于衆賓者亦希蜡祭歲終而 之禮明矣盖使羣士預習其儀法惟鄉射為宜與賢 舉以聽政役且與衆為一日之澤耳惟州射則族

賓出奏陔主人送于門外再拜 有二皆一拜盖鄉大夫與賢能士當以道自重不敢 送皆再拜一拜者惟獻酬耳賓之禮先於主人者十 主人禮先於賓者十有三其大節六衛班出迎拜 其不歌者亦聽以無定數故謂之無算耳以不出太 師所陳十五國之風故曰鄉樂

CILID IIII LIANS

後禮析疑

麦

難進易退而公卿為國求賢致敬盡禮以相助厲者

重拜疑喜於得舉而翕翕相附也周公制禮教士以

|動力四月白言 | 所觀感而與起也 奉士也而登於天府者惟實至於後舉則奉士之德 於門外盖智射乃有司之學政凡在列者皆宜加禮 與聚實不與馬又所以婚之犀士俾介與犀士皆有 行道藝或有先於介者矣故禮終惟賓得拜送而介 於實而可備後舉者故戒速壹與實同所以異之於 以是知賢能之書所獻惟賓也盖介乃德行道藝次 可謂切著矣 戒速實介禮同至拜送則介不與馬 鄉射賓出衆賓皆出主人拜送

主人迎揖讓升公升如賓禮辭一席使一人去之 遵者宜先次於門外一人舉 解相者使人告而公大 賢能而介仍鄉之學士也敖氏乃謂此士大夫私飲 於學中之禮固哉 不可以分差等此則送實而不及介以實乃所與之

次了可車全書 人 儀禮析疑

於一人舉解之後示衆賓之酬的既真禮之連而不

要其節者使早入則主人之禮不得專於實介故入

夫遂入主人乃降而迎迎而不拜以遵有主道也少

大夫則如介禮有諸公則辭如席委于席端主人不徹 手グセルショ 禮也大夫與鄉大夫比肩事主不宜使厭而升尤不 夫以八盖主人雖敬執實主之禮而實介則不敢抗 疏謂如實厭介而入之禮非也鄉之學士宜從鄉大 可使公厭大夫以升如介禮謂不拜洗不齊肺不啐 相及此類是也去席宜公之從者大夫辭加席義與 公辭一席同任其委於席端而主人不徹則公自使 人徹之可知矣

息司正 明日實鄉服以拜賜主人如實服以拜辱主人釋服乃 盖介不敢正當禮以讓於實大夫不敢正當禮以讓 時禮異又見升階時主人揮讓升降介壹與實同故轉 之禮壹如介惟如席及辭席有異而疏誤以為升階 於諸公其義正同經乃總言諸公之禮壹如實大夫 酒不告旨送爵崇酒拜皆不於阼階之類與介同耳 而為實厭介之說不知其决不可通也

欠とりまとき

儀禮析疑

Ī

金次巴尼人 為國與賢朝服不言可知故經略馬而記乃詳之而 端是也盖冠禮可攝盛即鄉射亦可攝盛惟鄉大夫 賓之服宜辨故特著其為鄉服即修業於鄉之服女 據經文乃特著實之鄉服與鄉射之朝服異也主人 禮於賢士與之同服示不敢以貴臨也 與賢能則朝士與鄉民之分界也故雖升於司徒未 入於國學則仍鄉 Ħį 息司正 則改朝服以即事示國政以嚴終也 服 而鄉大夫之拜辱亦如之盖報 鄉 射大 ł.£, 谁 *.*ż,

卷四

ころううことう 有當也註謂服鄉者所服之朝服似未安實之服 若鄉射之實則宜多公士即閒用學士亦可假以 未前見而以前所服為義則不可通矣記獨補主人 意耳習射禮輕故玄端以息司正與鄉飲相變義各 服盖春秋學政之常假以朝服亦以騶虞為射節之 以見於君則其別顯然矣特牲饋食禮冠端女註女 之服正以實之鄉服已見於經耳 服每分言之士冠禮三加朝服既冠改服立冠女端 儀禮析疑 經記玄端與朝 圭 涇 朝

無介 動坑四月全書 據經文以告於先生君子兼召知友孟先生君子既 為緇衣色稍異而冠則同故註疏或混而一之如士 冠有不立端者盖謂朝服則緇衣也六入為立七入 則有别散文則可通與 冠禮主人女冠朝服註謂衣與冠同女是也豈對文 君子故無介為安 不可屈為司正之介知友又不可為介而先於先生

こうこうこう シトラ 以告于先生君子可也 泄柳之倩為時君所不能屈周公之教思可謂無窮 先生外別有君子以是知先王與賢育材有不敢强 不敢復煩尊者 矣周之士也肆其此之謂與 之君必有所不召之臣春秋戰國猶有周豐段干木 以仕者必如是而後禮賢之義備也孟子曰大有為 但以告而不敢請來與否聽馬敬老尊賢之義也鄉 儀禮析疑 遵者亦不告以禮輕

動坑四庫在書 賓介不與 其行藝皆所以振與暈士以為後舉所依據也若賓 鄉先生君子之前則有不能自掩者矣此與以五物 與也人情於得失榮辱之界可徵其器量使周旋於 詢衆庶之義同鄉先生君子微辨其德器衆庶明徵 則必德行道藝為主人所心許然後召之非衆實皆 不與者惟實介示衆賓尚有與者上經曰徵惟所欲 介已受正禮而又以飲食之道召馬則聚矣

皆使能不宿戒 **秋で四車全書 一門** 鄉朝服而謀賓介記 先生亦朝服也 其不言主人何也以經有明文兼明所就謀實介之 齒位皆鄉禮獨言鄉乃可以該之 註鄉人謂鄉大夫非也記曰習射尚功習鄉尚齒又 日鄉以鄉大夫與賢能退而以五物詢衆庶黨正正 日觀于鄉而知王道之易易盖古者惟飲酒之禮名 以苦别鄉 射之得名 大射 .F. [i·]

尊絡暴賓至徹之 クチ二亦後之故酯尸之後獻酢相繼無復神事則尊丁称上加二故酯尸之後獻酢相繼無復神事則 幂上加勺又反之以覆勺以務尚其 罪人及之 此篇 饌時徹幂酌奠隨覆之神事尤宜潔敬也, 不此 及鄉射皆實至即徹自獻酌至禮終不再覆祭則陳 儿事皆於諸篇互備此經通例也尊有盖盖上加幂 之實惟禮辭 與賢能國政也惟其人之可無事宿戒故及期而速

Í

次七日車人事 一人 儀被析好 賓俎脊脅局肺主人俎脊脅臂肺 體以次升生人所食惟肺脊故婚禮夕食及朝饋舅 先脊脅而後肩臂何也鬼神不享味而貴氣臭故骨 時啟幂而已燕大射更有執幂者每酌於膳尊旋改 徹而不覆 用終即位而徹之 不再覆以酌無算不可以旋啟而旋覆也 不再覆其義顯然矣燕禮至無算爵君命徹膳幂亦 而旋覆之敬君之禮不異於饗神也觀散尊幂微則 賓祭之尊惟有司以

金グロルノニ 樂正與立者皆薦以齒 凡果的三作而不徒的 陳亦以平時所聚為先用别於神拿也 姑所舉惟肺脊從其質也實禮所齊惟肺而骨體之 舉樂正司正之薦而不及弟子何也此日之弟子即 矣不言與酬而言薦何也言薦則酬見言酬則薦不 他日可為實介列眾賓者也有司與酬則弟子可知 見而或疑於無薦也 卷四

主人介凡升席自北方降自南方 Co Do wet Liting 主人之降席無文介之降席雖見於受獻而將徹俎 主人及介升席自北方經有明文而記復聚此何也 受爵亦不過於三故詩曰三爵不識別敢多又 舉爵且又去介而著工手 辯有脯臨立者皆薦安得以獻賓獻大夫獻工為三 言相告戒或歌詩以見志如以不徒爵為薦則衆賓 此謂無算爵也古者於旅也語既受三爵則必以善 展禮析疑 又以見爵雖無算而一人 手

|動 好四庫全書 主人之皆者西面北上不與無算爵然後與 凡旅不洗 賓主介降席皆不目其方故舉此以著升降之凡例 給公事義不得比於實也特姓私臣獻次兄弟此無 彼以公有司而助已之私祭義近於賓此以公有司 特性饋食記公有司獻次賓此則與酬而不獻何也 與酬者眾每人而洗日不暇給矣註云敬殺未安 而實降席之方亦可於升席自西方比類而得之矣

CAND MET STATE IN 一回使私臣與實介同獻酬乎事各異則義從而變也 賓與之禮乎 者立侍以聽政役而豆之數各以年為差安得以混 鄉飲酒養旅酬終於沃洗者與此經異何也彼所釋 獻并不與酬何也士之私臣隸子弟也義同於兄弟 此所與賢能則將使出長之入治之者也實與之日 · 院酒於序以正齒位也故日六十者坐五十 儀禮析疑

金灰四月子書 儀禮析疑卷四

欽定四庫全書

儀禮析疑卷五 經部

給事中臣温常經獲勘 詳校官監察御史臣陳化龍

校對官待 部目胡士震 總校官原任中九臣王蘇緒 腾銀監生正祝 雯

大とりを全を 翰林院侍講街方色撰 The same of the same of the 後 雅斯疑 則書德行道藝皆以為鄉 聖宗将以充後舉之選伊 **賓與與賢能同何也教** 

金グセカイデ 主人戒賓 其法有常其人有定故可以及期戒速同日而畢事 之當與諸公卿大夫之來觀者預備之矣春秋習射 習射則國政也鄉大夫既就先生而謀實介則眾實 冠子私家之事雖前期宿戒尚恐奪於公事與賢能 期一日告之鄉飲鄉射則並成宿於即事之日何也 冠之實贊始犯戒之前期三日益之既益而宿之前

賓出迎再拜主人答再拜乃請賓禮解許主人再拜賓 答再拜 教士以自重教公卿大夫以下賢之義耿著矣 出迎一拜俟主人再拜而後答為比事以觀而先王 凡賓主以禮事相見必再拜貴賤同之惟鄉飲酒賓 )·[·]

たくろうり ところう

7

儀禮析疑

言拜其辱盖此實或在朝公士或不任之君子與鄉

大夫所舉賢能不同即或用厚字中學士亦奉長吏

長教民習射故賓不宿戒不固解一同鄉飲酒但不

多好四母全書 無介 越其曹者乃不得僻于羣士而與大夫耦乎盖大射 謂難與合耦則大夫雖眾皆與士為耦介必學士之 鄉射公食大夫照禮皆有賓無介有介者獨鄉飲酒 于序實則實長三人皆得受獻而獨略于介何義乎 于大夫射時難為合耦皆近似而未得其情也謂略 註謂義主於射故略於序實教氏謂介尊次于實同 之教令而習禮無所為拜其辱也

こうこう シャンエラ 乃席宵南面東上 以義起各有所當耳 食大夫則異國之臣惟正客當此盛禮而介不與禮 禮則有位者皆在列賢者衆多不可以實介盡之公 無所用介鄉射無介則黨正之正齒位可知大射燕 若州長智射則立實以與主人行禮而倡衆楊足矣 及介而介之禮亞於實俾衆實觀感而益自於奮馬 耳五州之中德行道藝相比次者必有數人故立賓 **倦禮析疑** Ξ

一 銀定匹庫全書 東賓之席繼而西 獻於君將出使長之入使治之故於與之之日即 鄉飲酒禮衆實之席皆不屬此則繼而西盖賢能以 地下經尊於實席之東則在戶牖間之常位明矣 序序無室故不言戶牖非也果爾則宜特著布席之 東上則凡實席皆在戶牖閉可知矣註疏謂州射於 於戶西東上昏禮主人庭於戶西西上將體實改庭 鄉飲酒鄉射皆不言席實之地何也燕禮司官席實

大七日草全書 一一 後禮所疑 乃張侯下綱不及地武不繁左下綱中掩束之 言而可知侯綱去地之數掩東左下綱之度說束繫 空之屬場所畫者司官其升降皆自北階義當於大 射見之大射既詳則丹墨尺度升降所由不容有異 齒無庸過為區別 而鄉射之畫者婦者或州之有司或州長之私人不 凡經文彼此互見者其見之各有所宜如畫物者司 其等列若春秋習射即公士為賓亦宜與鄉之學士

金りログノニ、 儀法鄉射既詳則大射惟著三侯之高下與設張者 綱之節義當於鄉射見之件學士私居習射具知其

者皆可以是推之 其情聖人之文隨事異形而指之各有其地凡互見 量人與中車而已聖人制禮審則宜類而使人曲得

之祭侯道居侯黨之一

養定主人朝服乃速實有明服出迎再拜主人答再拜

遠於堂而與侯近故曰侯黨

賓少進 次との事社書「一 退賓送再拜 稱拜辱也 其辱習射乃春秋常法實或公士或州之學士無為 此不拜辱者以已為賢能將獻於君而禮先馬故拜 朝服則前此皆常服可知矣鄉飲酒戒速霄皆拜辱 服無可服也會民智射疑可以常服故於速實特舉 與賢能國之重典也故戒賓宿賓皆不言所服舍朝 儀禮折疑 <u>5</u>

主人以賓三揖皆行 195日月とう 賓主之禮故聽其自行教射則兼用有司之法故使 飲酒主人與實揮讓而升介及眾實徐進至階下事 主人接賓前後儀法皆與鄉飲酒同惟此言皆行鄉 同 之隨行黨正之正齒位實入而衆實從之亦此義也一 不相連鄉射則眾實皆隨實而行也與賢能則全用 少進而東以獨與主人揖讓也鄉飲酒之實介禮宜 卷五

らんかいり 日本 及階三讓主人升一等實升 長先升一等而後賓升燕禮則賓升公降一等而揖 同行果爾則宜稱並不宜曰皆 鄉飲酒之衆賓主人不酬而鄉射則衆賓長亦受酬 凡敵者讓登主人先登客從之謂舉步少有先後耳 以大夫不與則長正當介位也敖氏似謂賓與主人 之義亦類此 右足上于西腊則先左足和之 此實州民也故州以下文拾級聚足上于東階則先此實州民也故州 倦禮析疑

降席坐奠爵 金分世四百十二 賓坐取爵適洗北面坐奠爵于能下 也古者為長之道通于師鄉飲酒鄉射之主人長也 師也實民也弟子也故雖執實主之禮而兼存師弟 註疏主人自內出故南面洗實自外出故北面洗非 故不言 席南鄉北鄉以西方為上升席自下賓不宜由西以 不欲與主人相背變其常故特著之降席本宜自西

賓之義既明著於戶牖間之面位矣其餘儀節又各 君雖使膳字為獻主而膳宰所執則為實樂解之禮 宜北面實實爵於尊南而降至主人之席前自宜南 有時指之宜主人實的於尊南而進獻實之席前自 然則主人之獻實西北面實酢主人東南面何也尊 子之義也更也大夫為連則有主道公士亦宜虽子之義也有大夫然後以公士為宣公士于大夫屬 若南面則嫌以主人自居其升也從實之後而由西 面然則無與大射主人代君賜爵而洗皆北面何也

實西階上拜主人坐真解于薦西

實酢主人主人拜賓少退與鄉飲酒同主人酬賓實

拜而主人不少退與鄉飲酒異何也習射以明教即

公士為賓致敬於州長亦宜與鄉大夫同鄉大夫為

國求賢故於實介受酬之拜皆少退盖過禮以明尊 賢之義也以施於智射之實則義無所取故無此節

主人西南面三拜农宥求賓皆答一拜



舉解者西階上拜送有反奠于其所舉解者降 特性少年之禮異者詳之同者則互見此篇自獻賓 至舉解於實與鄉飲酒同而一一復見何也士大夫 將幣饗禮同時而卒事君與臣皆為相瀆矣 者立於其側如謂敬不可並則四時朝覲諸侯旅見 天子與天子大合諸侯為壇於國外五等之君傳擯 有官分致者有宜合致者賓主獻昨自不宜使無事 註獻實畢乃與衆實拜敬不能並近似而實非也禮

たむり野人はから

、儀禮析疑

金ケリたノニー 大夫若有遵者則入門左 道化之行而臨觀馬春秋智射即有居是州者亦無 周官以三公為鄉老鄉之地廣與賢禮重故諸公樂 為來觀故遵者惟大夫耳尊者之禮不詳於鄉飲 可益深於禮意下而與於蜡實者亦衆智其節文矣 士不預教則始與於眾賓者或您於係如春 之祭禮衆所習知故可互見若鄉飲酒三年而一 惟於州長教射詳之則進而與於實與者 卷五 擲

席于尊東 門時也 鄉飲酒禮尊于房户之間遵席於賓東或疑繼賓席 所自執之禮視實主人每殺為遵之道則然公大夫 青禮無以加故獨著其加席辭賓去席之特異者至 而具於是篇何也獻酬揖讓大夫即與實同諸公雖 入之深淺故互見於此以明主人之降正當遵者入 鄉飲酒禮言遵者之入而不見其方亦未著

欠上日日上午日

儀禮折疑

即州人也本當在衆賓之列可與衆實列序而無嫌 終而後以接之之禮附州長智射乃政學之常大夫 此則與實及衆賓相次何也鄉大夫與賢能三年而 通而酌以獻酬亦便耳 之席必偏近於室尊必少南然後出入於房户者可 與實正相對而尊之設也少南亦具見矣盖賓與遵 而東此曰席于尊東然後東西之位次顯然並遵席 樂國之重典也公大夫雖尊特來觀禮故正禮既 鄉飲酒遵者之禮級於後

金月以上月月

プスララシ ノトラ 升不拜洗 再拜崇酒 學士州長與大夫位相近而以尊廢禮非所安也工 勞主人之答拜非以其尊也鄉大夫之尊循拜洗於 之後則非言之體 以遵有主道故序在衆賓之後若諸公而列序衆賓 大夫之不拜洗與介不拜洗酬而實不拜洗同恐重 則并不辭洗義可祭觀 儀禮析疑 1

動定匹庫全書 席工于西階上少東 乃合樂 無介則於遵崇酒亦再貳之義也盖惟大祭三貳賓 馬學士習射則歌二南使盡志於修身齊家之要可 間歌備陳君臣相悦上下志同之樂使觀感而與起 獨奏合樂不惟志在射也鄉飲酒以與賢能故升歌 鄉飲無射位工升自西階即北面坐故不言少東 禮雖隆不敢逾中祭故鄉飲酒雖公與大夫不崇酒 卷五

たい日月という 工不與告于樂正曰正歌備 樂也 養其德性而然於門內者二南備矣故正歌不過合 安阜上下和樂然後可為那家之基故必備升歌笙 與禮事相應鄉大夫為國與賢必為忠為孝使民物 鄉飲酒之樂四缺其三而曰正歌備何也凡樂歌必 矣 歌閒歌合樂而其義始全修業於鄉學之士則所以 儀禮析疑 1

實降主人辭降 金分四月百十 大師則為之洗 惟主人為工洗實降則有辭而無對並不見實階 之事盖實以降表意主人辭馬而遂止也使三實大 使來襄事耳 凡辭而終降者必有對對後必更見降者階下之事 之間樂與於斯禮又或公卿有賜樂而從以工師者 州長智射不應有大師或大師即其州之人會公事 巷丘

主人以爵降真于龍反升就席 不洗遂獻笙于西階上 註調兼以實及聚實升非也實雖欲降以主人之辭 為宜 示即無大師獻升歌之工必洗也 也後主人而升則主人無以自安故惟辭馬而遂止 可後於主人與主人同升是與身受主人之獻無別 夫皆不降而實獨降則其升也不可與主人同又不

ころう こここと 一

儀禮折疑

動员四月全書 降讓升費時失事以促正射之節使旅酬舉解升堂 相礙且其儀甚簡實大夫农實何故又相牵率而辭 於大夫不宜無事而相然若獻工與笙則實與大夫 三賓位在戶牖閉而主人別獻工於西階之上絕不 人將與大夫為獻酢崇酒之禮實及衆賓席位倡介 禮也盖實及三賓之為大夫而降不獨以其尊也主 耳樂以樂賓故大夫三賓不言欲降不敢與賓同受 而止三賓則並無欲降之文則反升就席者惟主人

主人降席自南方側降作相為司正 具樂以樂實故主人洗獻工而實從降不敢坐視主 子乃持變其方以尊主人註皆曰由便似非禮意 也立司正及將徹祖主人降席自南方臨屬吏及弟 惟實酢主人主人升席自北方用升席之正禮尊賓 無算爵之禮皆汲汲若不可遠子

シノス うしょ シトラ

儀禮析疑

ŧ

不從不敢謂禮專為已也義不宜降而註以大夫尊

人之勤而自安也立司正以旅酬則主人側降而實

郵戶四月全書 西階上北面請安于賓 禮未備限官皆未受酬先舉罰爵而後舉酬所以愧 夫皆就不勝者之位而飲方是時實大夫酬主人之 馬教射禮嚴司射執扑以臨不勝者以能代扑實大 卒解不洗而為言禮辭之體然也而此篇更有隱義 立司正以斜儀而曰請安於實盖指不祭立飲不拜 與主人為禮乎 為義失之矣鄉大夫尚為工降洗大夫乃不可從降 卷五

未旅 言未旅以别之若不言未旅直承以三耦次於堂西 請安於實之義 奠之解以行酬故於此曰未旅以明射事未畢而預 急於酬賓而會有司之請射禮之旁徨周浹曲得其 司正所真旅酬之解也直待三射事畢然後實取所 次序類如此 厲之者切矣故先以主人之意請安於賓以示主人 鄉飲酒立司正之後即舉旅故此

たこりまとう

儀禮折疑

古

司射適堂西 皆失之 則事之節次不明而辭氣亦不相貴敖氏之說前後

金 戊四月全書

記有發則命大司徒教士以車甲司徒播扑北面誓 白以義裁之皆非也周官王朝大禮皆大宗伯相戴 註於相曰主人之家臣於司射曰主人之吏辭未別

必於黨正取之主人之吏與家臣可使與實大夫相

之州長會民而智射於序亦禮事之大者相與司射

降自西階阼階下之東南堂前三箭西面北上坐 1) 1.1 Jan 1.1. 司馬命張侯 旌舉旌偃旌之宜至乏無停聲唱獲應官商乃以預 掌張侯説侯唱獲釋獲之節獲者員侯去侯執旌倚 揖讓且潛扑以治摩士手 習師田之事所謂習射尚功也 鄉飲酒禮著工之降而不見所坐之地故互見於此 司射所掌皆射之威儀節會所以觀其德也司馬所 儀禮析疑 Ì,

我 定匹庫全書 不去旌 有司左執附右執弦而授弓 事乃能無愆於儀度使以弟子任之設倉皇失措而 彼註云降立於西方誤 取觥捷非所以誘教也 子所有事皆簡便而易供若授弓矢唱獲必有司習 則非弟子明矣註疏並以為弟子非也禮必有義弟 經於前後弟子所有事皆質言之而別言有司獲者

逐適階西取扑措之以反位 而後撻其不中者飲之而已而司射非有事於堂上 侯三耦射則去之正恐矢或集於旌而貫於侯也 扑作教刑平時库序之所用也至習射則必有大過 為表儀使人則做是以誘射畢始命獲者執旌以負 正鵠之下惟司射發必中的不失分寸故不去旌以 可以教射乎疑旌之高不揜正鵠倚於侯之中央在 註謂以不獲敖氏謂不主於中皆非也發而不中尚

次をり車を書一个

**後禮折疑** 

司馬適堂西不决遂祖執弓 罰耳 挾可矣大射則擇士以祭君親臨之故不射而決遂 教射而會鄉民儀可略不與射則不决逐執方而 實大夫主人亦因此各釋已之志矣周官問胥掌觥 捷罰蓋功事役事庶人則以撻罰禮事則吏士以觥 皆由平時不盡忘於此本當用扑而站以觥代也而 不

重り日月 生

必擅扑正以示眾射者容體不比於禮節不比於樂

適堂西釋考襲反位 司馬出于下射之南還其後降自西階反由司射之南 右執簫南揚弓命去侯 東西者惟賓主人大夫不敢上擬又司馬位在司射 司馬升降皆舒道而由司射之南何也升降徑由堂 執弓而右挾禮宜嚴也 命去候則揚弓揮之使行故高舉以為招也命取失 則揖弓俯拾於地故下指以示意也

次上日車七十二人 後種折疑

獲而未釋獲 金厂里屋 州長智射黨正以下皆即事司馬司射宜取於黨正 此别無深意註疏推說似迂遠 射命去候升自右物之後降還左物之後同理當如 有司獲者釋獲舉解者宜取於族師薦脯醢執虧者 **号說決拾故司馬先為之儀** 射之後立於物閒故降還下射之後以適堂西與再 之南三耦衆實卒射而降皆由司馬之南適堂西釋 司馬命去侯升由上

大夫雖求皆與士為耦 若矢不備則司馬又袒執弓如初升命曰取矢不索 宜取於問胥惟敷席設器乃主人之私臣耳 士當為學士之有德行道藝者註疏必以為在官之 以備乏匱也 再射則眾耦皆辯又初射之矢或有鉤折故宜多取 莫給也至此而後發命何也初射惟三耦矢有定數 必餘於所用之數以備鈎折不可索盡及時求之而

大いりましたが

儀禮折疑

<u>t</u>.

金贝四月年 東實將與射者皆降 馬故可與學士耦而為下射若在官之士而居大夫 尚德齒大夫來觀禮不欲射者宜聽之若羣士則先 衆實謂三實也主人教射實以德行為表儀三實亦 之右則悖矣 良士即異日所實與也大夫雖尊而為遵則有主道 士非也鄉大夫之尊可與所與之學士為賓主州之 期師長必稽之詰其不能射者而督責之不使即事

賓主人與大夫皆未降 順羽且與 於射宮其來集者非適有暴疾不聽不與也經記無 大夫來觀禮三耦升射無為久立堂下以相待故俟 主人較射宜於堂上監視之實及三賓為射者表儀 文盖宜見於州長所讀之法而今無考耳 發盖賓主人大夫之席位與射位亦不相參 射事及已而後降也此與獻工實大夫不降之義相 **儀禮析疑** 

ころうこしい

**動定匹庫全書** 後者遂取誘射之矢兼乘矢而取之以授有司于西方 而后反位 氣以辨安危誘射之矢必别有識非然則與三耦同 古者甲劍多有銘識至弓矢則各因其人之志慮血 羽在君所儀詳也 以兼矢於殆因順羽而與從便也大射則與而後順 射何由知其為誘射之矢哉此時司射方比衆耦取 失隨作射若中賴其事自取矢以及於其所則義無 養五

次ゼ四車を書 東賓未拾取矢 司射作射如初 後者以授有司則司射之射事畢矣故再射第舉作 是而後稱也 為義故使最後之下射兼取以授有司盖節文必如 所取而將再射初誘射之矢仍委於福旁又非所以 射事畢皆以弓矢授有司於堂西誘射之矢三耦之 未不字之譌 、養禮折疑

Ŧ

不肯不釋 人情也 註謂不中正不釋是也而於貫之義尚未切著盖必 矣故射止於再而不欲與者亦聽馬皆禮之曲盡乎 三射皆與以强教之實大夫主人三實則有年長者 也實大夫主人與馬則不敢教也弟子筋力方進故 與再射三射司射則一射而止何也誘射者教之射 射如初示不復誘射也三耦三射皆與實主人大夫

金万里月八三十

卷五

CEDIEL SIND 木為匡紫以布實草於其中而著於侯之背面以受 官圉人充堪質以智射於澤宫州長智射宜用澤宫 賢尚書傳所云貫革之射問於蒐行者謂甲革也周 齒位正簡不帥教者之法也曰尚功則當以貫的為 襄尺則注井儀之形故詩曰四鍭如樹也王制鄉簡 之禮則所貫者甚質也疑士大夫雖畫布為侯必以 射甲革堪質而後可貫必矢貫於鵠的而後有白矢 不帥教者習射尚功智鄉尚齒州長之智射黨正正 儀禮析疑

大夫為下射 金月巴月子書 大夫祖决遂執弓摺三挾一个 儀 之弓矢則有司授之以共為弟子并教以授弓矢之 實主人大夫皆自取矢不敢如國君使人投也三耦 貫之後不可復射且所謂特穿之而過無所為白矢 白矢襄尺則注井儀之式矣 矢故以剪草之工充堪質也若但畫布以為正則數

勝者之弟子洗解升酌南面坐奠于豐上 司 射遂袒執弓挾一个 形實有難為情者雖法行於有司而同儕猶略見獻 矣盖勝者張弓而先升不勝者弛弓而先降彼此 投壺禮勝者曰敬養而亦使他人酌則非下無能 註調耦不酌下無能非也非獻非酬本無親酌之義 酬之意故使子弟洗酌坐奠於豐亦曰敬養之義耳 大夫雖尊為遵則有主道故於衆賓亦遜馬 客 相

· 1.4.) [ 1.4. ]

機體所疑

Ť

動作四月全世 有執爵者 不勝者進北面坐取豐上之解與少退 時而失事矣故别使執爵者代之惟於初升之一耦 禮無所施 謂榮辱也此則同親相視絕無禮與解有司行法私 尚有三射弟子多與馬如每耦之弟子皆升洗酌費 不言决遂下適階西釋弓矢說决遂有明文也 投意禮不勝者奉爵勝者跪曰敬養主賓相歡無所

賓主人大夫不勝則不執弓執爵者取解降洗升實之 以授于席前 君臣長幼莫不盡志於此無事則以習禮樂有事則 雖優尊者實與不勝者同罰盖古者武事莫重於射 見其義執爵與獲者同稱則亦州之屬士耳

儀禮析疑

Ī

有事時之軍帥師的也故老疾不能射者可辭於請

以决戰勝所以保國衞民將於是乎在大夫州長即

射之初而與於射則不敢寬其罰盖法不行於貴者

獻獲者于侯 動坑四庫全書 射 **獲者不宜得獻且有俎獻於侯示以侯而得獻也大** 侯示不寧侯本不當祭而服不私獻之也示獲者以 故真於豐偶自取飲使尊者自降而取飲則義不安 故又使執爵者升授也 則無以肅其下也 射爵則反之何也以飲為罰非獻酬以將爱敬之比 則服不先受獻於侯之西北設薦俎而後轉以祭 卷五 騰酬爵以真而不敢授為敬舉

**吹走四車全書** 獻釋獲者于其位少南薦脯醢折俎有祭 所如此 之者亦司射 武節也故受命於司馬而獻之者亦司馬既射之後 未射之先獲者傳呼至乏舉在偃姓聲中官商以智 釋獲者從容釋算所共禮事也故受命於司射而獻 於諸侯之大射見之禮之變必有義而置之各有其 **侯得獻宜於鄉人挍射見之明不寧侯本不宜祭宜** 賓主人大夫而外眾賓薦惟脯醢 儀禮析疑 一声 而

實兄弟獻酬之時三射禮成餘時無多人人皆備於 肺祭酒之節日亦不服給矣燕禮若射則不獻庶子 東賓兄弟皆有薦香何也祭自尸食以後皆與祝有 士執幕者而大射正則與厚士偏獻薦也特性少牢 人而司馬則與奉士偏獻薦熊所先薦司正射人司 獲者釋獲者有俎而司馬司射無俎何也事有所專 獲者釋獲者乃有俎有祭何也以祭侯宜有薦俎也 以主祭侯而有加俎猶大射所先薦者惟司正與射

1

拾取矢如三 耦 主人堂東實堂西皆祖決遂執弓皆進階前揖及福揖 命三耦及衆實皆祖決遂執弓就位 義可類推也 賓主人大夫至三射而後取矢於福者禮以漸而詳 之位明矣 類而相與司射司正必於黨正取之决矣 下文各以其耦進反於射位則此所就為堂西序文 獲者釋獲者皆特受獻則皆族師之

たいりまたかり

儀禮析疑

Ī

大夫進坐說矢東與反位而後耦揖進 義以漸而深與三射而後循聲而發不鼓不釋同又 釋弓矢以升故取矢時即分先後也大夫先脱東示 脱東而反位其耦乃進取矢俟耦反其位而後大夫 至福南而脱之以拾取而同升就席也與士為親則 而不可混也脱東以矢當拾取也其自為耦則並行 自大夫以上矢有束必矢與其人之志慮血氣相應 以優尊者也

金贝四周全量

司射與司馬交于階前去扑襲升請以樂樂于賓 益致其精也射之終筋力既乏三射而樂始作俾嚴 聲而發射之初弓矢未調三射而後樂作俾循序而 初射再射欲其容體比於禮也至三射又欲其節比 於樂初射再射欲其不失正鵠也至三射又欲其循 然後大夫亦兼取馬則尊不陵而卑不倡矣 欲與耦拾取也耦進而兼取乘矢示不敢與之拾也 終而彌斂其氣也孔子曰射者何以射何以聽其事

プロコロ かんす

儀禮折疑

兲

金好四周石章 盡馬其辭曰請以樂實不敢質言之也實喻其意故 至難故聖人陶冶羣材而磨確其德性者如是其曲

不鼓不釋 不解而遂諾

初射所戒惟射獲獵獲而已再射不貴不釋射之實

能入與無鏃同實三射不鼓不釋射之精意在養德 用在立武也管夷吾曰射不能中與亡矢同實中不

也孔子曰循聲而發發而不失正鵠者其惟賢者乎

奏騶虞 挾兼諸弦附以退不及位以授有司于堂西 三耦及實主人大夫衆賓皆祖決遂拾取矢如初矢不 こうりまいろう 凡射皆因智禮而寓軍令兵事以嚴終故必祖决遂 歌騶虞所以漸摩天下於仁義者深矣 政寓於四時之田弧矢之利以威天下智射尚功而 鳴之三魚麗之三之義也天下雖安忘戰必危而軍 騶虞天子之射節而士之習射奏之即與賢能歌鹿 儀禮析疑

|動定四屆全書 有旅酬說優升堂無算樂諸事節文宜省也 俟於堂西必同就堂西以授之於事乃便盖後此尚 便也至三射拾取矢於稿一如三耦射畢受弓矢者 與夫初陳於東西序乃因實主人降附就取弓矢為 堂東豈因納射器時實與大夫之弓矢陳於西序主 拾取矢兼諸弦附而後以授有司也據經文乃並就 人之弓矢陳於東序而此經曰不反位故意為此說 堂西敖氏謂實自階下投有司於堂西主人則授於

某酬某子 大夫降席立于主人之西如賓酬主人之禮 實就作階上酬主人即於作階拜送解主人就西階 註以字為卑稱子為尊稱疏曲為之解終不可通不 酬大夫亦如賓酬主人之禮皆欲節文之徑省也

火亡の車を書

展 禮折疑

卑者而司正代為尊之之稱義無所取况以次相酬

各有少而尊長而卑者設以父族母族之尊行次酬

知有司教射自當序資以齒而射者私家之行輩又

賓與大夫坐反奠于其所 未請安於賓未命弟子像俎而預真酬解何也進退 酬之稱則同姓之不得更稱姓者並以字舉可知矣 姓遞酬者則宜並稱字而記無文盖既明於異姓相 則所酬者雖以姓舉而不慮其相混矣但其中有同 甚多設曰某子酬某子則不辨其誰何惟酬者稱字 受酬者必少而轉為尊稱亦未見其安夫子孫祭告 以字呼祖考則不得為卑稱明矣盖因衆實姓同者

若無大夫則惟實 **奠於其所然後升坐而取飲可以不與不拜也** 大夫不與泉賓長可同於介之受酬而不可同於為 拜送坐與之禮說優升堂後不可復行故預拜送坐

たとり事と言く、儀禮析疑

以達其意於東賓若特為舉解則義無所取而受者

後舉者故禮多同於賓而與大夫等鄉射之衆賓長

介舉解何也鄉飲酒之介乃德行道藝亞於賓以待

非必德行道藝遠過其曹也主人繼宵而酬之乃所

無算爵使二人舉解實與大夫不與取莫解飲 實取俎還授司正 を グロガイット 宜也即州之學士亦必異日可與之賢故禮亦如之 也此鄉射之實或公士若州之君子則隆禮之固其 實乃鄉之學士也司正鄉有司當治教之矣以此 轉不能安矣 鄉飲酒主人大夫介之俎皆授弟子惟實俎授司正 族 一旦實與而為之傳俎所以明朝廷尊賢之義

長受酬酬者不拜 敖氏之説失之 射或從簡略於此篇具之則鄉飲酒不待言矣 無算爵之儀節若於鄉飲酒具之則疑此篇義主於 自是受酬者皆不拜矣故酬者以不拜先之非怠於 禮不足於日也盖日暮人倦受酬而拜尊者將答馬 不與而取真解飲則命舉解者取之明矣註未分明 人舉解即舉賓大夫前真於其所之二解也賓大夫

the state of the s

儀禮析疑

主

金月四月五十二 執 解者洗升實解反真於實與大夫 龍取二解而新之也 事以嚴終也曰執解者洗示前一解已奠於篚別於 以授有司於堂西示勤禮則敬心如始至立武則軍 心無已也猶三射既畢復祖决遂拾取矢兼諸弦附 卒受者以虚解莫於龍則無算爵止矣而復實二 故轉以不拜為敬 反真於賓與大夫示飲酒之秩節有終而主人之飲 一解

DATE DIAM 明日實朝服以拜賜于門外 賓出衆賓皆出主人送于門外再拜 育雅肆三之義惟隱居之君子不宜朝服但既抱道 賓為公士則朝服其正也即州之學士而攝用之亦 獻於王之賢能乃以賓禮龍異之故雖介不拜送若 不仕自不得以鄉射之實强之 州長教射則概執主賓之禮可矣 拜送衆賓異於鄉飲酒禮何也鄉大夫國卿也惟既 儀禮析疑 别記曰無辭不相 Ŧ

到定匹库全書 使人速 不拜衆賓 無司正 接也鄉飲酒及射禮既畢更無辭可致故拜於門外 而不見士相見禮主人復見以還數有禮與辭也 實即司正無所用戒故速亦不必親也 謂無階下之三拜也正獻時衆實已不拜受爵敖氏 乃云若獻則衆實亦拜受爵而主人答之未知何據 卷五

以告于先生君子可也 以公事不得為遵及樂作而未入者鄉飲酒疏謂老 進有成有造未必不惠然肯來耳鄉先生宜兼大夫 鄉飲酒鄉射至息司正乃告於君子何也君子抱道 無之為安 息司正而更立司正則於敬賓之義微若有嫌不若 不住實與智射自不敢相屈至息司正則開鄉之後 教於鄉學者尚未該教於鄉學惟士大夫退休者

次之四草全書

· 健析疑

大夫與則公士為實記 金 ひ E 月ノニ 惟黨正族師乃州長之屬助主人以汝事者也不可 註以公士為在官之士似未盡將取於國中上中下 又倍馬安得每州皆有六官之士若本州在官者 且春秋智射三鄉之實十有五人遂亦如之公邑 士則彼有官中之事不能奪其職業而為鄉遂之實 以為實然則所謂公上者蓋鄉大夫所與之賢能 耳 巷丘 則 什

大いり車とは 使能不宿戒 告而至與否聽之至則當與大夫之遵者同禮 處士去之遠亦非也處士抱道者經所謂君子是也 於國學而未升於司馬故作以為實俾奉士取法馬 誤矣大夫與衆士耦且為下射以遵有主道也乃慮 註又謂不敢使鄉人加尊於大夫故使在官之士益 不敢以國法戒宿乃尊賢之道宜然故息司正必 其為賓屈乎敖氏謂記言此明不可用處士大夫尊 儀禮析疑 以

프

西序之席北上 一親者使弟子司射前戒之 **鱼不失正鵠則凡射者皆自愧厲矣** 堂上地狹故實長之席止於三衆實升受獻者宜特 誘射乃教射也故使弟子先馬以弟子而能志正體 上者豈記所述乃西階下衆實立位而誤為席與 設一席而更進以行禮不宜若庭中比耦有東面北 禮燕與大射則國之老臣必與焉故牲皆以狗

とのり見とかって

儀禮析疑

孟

動行四月十書 東賓不與射者不降 無物則以白羽與朱羽糅杠長三仞以鴻腹韜上二尋 大夫布侯畫以虎豹士布侯畫以鹿豕 非若衆賓不能則不使也 三賓或有老疾而用為表儀者故不能與射則聽之 明而日以鴻脰則五尺中必微曲如鴻之脰也 註謂各畫其毛象其淺深純駁之物色也 二尋以上乃韜則所韜五尺也曰韜上二尋其制已

アンス こうらし シェナラ 大夫與士射袒纁襦耦少退于物 大夫降立于堂西以俟射 賢之義也而不與其耦同立於射位以位在司射 馬之南貴有常尊不可使有司臨之也 誤 大夫與士親則為下射以士方務學故屈貴以示下 經云後者遂取誘射之矢則為下射明矣疏謂上 儀禮析疑 甚 一射

取誘射之矢者既拾取矢而後兼誘射之乘矢而取之

到定匹库全書 大夫後出主人送于門外再拜 歌寫其若采蘋 疑實主人衆實之射皆歌關虞有司學士並宜助流 為別義不可通 春秋以降大夫借用君禮記者習而不察以為當然 王化也大夫則歌采蘋以職位既有定耳疏以上下 耳 敖氏謂少退于物則與君之耦同禮必無此是也盖 卷五

君射則為下射 然前等八十 盖更选用之 賓主人大夫三親三賓已近十耦而箭籌止於八十 出主人拜送而介則否不知其義各異鄉射衆實出 特仲其敬 主人皆拜送况农大夫乎 敖氏謂大夫雖多惟拜送其長盖例以鄉飲酒禮實 若與東賓同出則無以

次七四軍全書 四

機禮折疑

弄

職是故也據經遵者惟大夫且或無大夫而記具公 所未見一旦就其班而即事欲其從容中節難矣 具於大射則侍君射與耦於公卿大夫之儀皆平生 卿上至君射之儀使學士少而智之長而安之也若 詳之射之器物度數儀節不具於大射而綴於是篇 是也與賢能三年而一舉即事用希故於春秋智射 俎是也有與鄉飲酒互備者三笙一和而成聲之類 此記有詳於鄉飲酒者其事本異獲者釋獲者之性 麦丘 CANDIDE LIAIS 君樂作而後就物 既發則答君而俟 敖氏云先言樂而後見君之射儀是燕射再射即用 射語亦甚略然日如鄉射之禮則亦至三射然後用 樂行亦變於大射似未安記於鄉射附載君射之儀 即謂大射之禮三射樂作君乃就物耳燕禮附載燕 正相對 日答者如侍於旁而答君之問也如日對則似南北 **慌禮析疑** 圭

金点四月分書 士鹿中翻旌以獲 儀禮析疑卷五 士用翻旌如君射於國中而命之射不敢自用其物 以儕於卿大夫也 樂何所據而知再射即以樂行乎 表五